Liebe Leserinnen, liebe Leser,

nach einer Sommerpause, die in Deutschland verregnet war und im südafrikanischen Winter dem Norden sowie dem Ost- und Westkap ungewöhnlich tiefe Temperaturen und Schneefälle brachten, melden wir uns mit der 3. Ausgabe 2023 des Newsletters zurück.

Das Großereignis, das Südafrika in den Mittelpunkt internationaler und nationaler Medien rückte, war sicher der BRICS-Gipfel, der vom 22. bis 24. August in Johannesburg stattfand. Mit einem Anteil von 31,5 % an der Weltwirtschaft haben die fünf BRICS-Mitglieder die G7 (30,7 %), nach Kaufkraft berechnet, schon überholt. Nach der Erweiterung 2024 wird die Elfergemeinschaft 46 % des globalen BIP erwirtschaften. In den BRICS+ Staaten leben dann 46 % der Weltbevölkerung, in den G7 weniger als 10%. Dem Gipfel in Johannesburg widmen wir in dieser Ausgabe zwei Artikel aus südafrikanischer und deutscher Perspektive. Wir freuen uns, als Kommentator Dr. Yacoob Abba Omar, Direktor des "Mapungubwe Institutes" in Johannesburg, gewonnen zu haben.

Die Wahlen zum nationalen Parlament im nächsten Jahr rücken näher. Angesichts der weiter angespannten politischen und ökonomischen Situation mit dauerhaft hoher Arbeitslosigkeit von über 30 % ist es nicht verwunderlich, dass alle derzeitigen Umfragen dem ANC einen Verlust der absoluten Mehrheit im Parlament vorhersagen. Verschiedene Koalitionsszenarien werden in der südafrikanischen Öffentlichkeit diskutiert. Anfang August fand ein nationaler Dialog über die Möglichkeit von Koalitionsbildungen nach den Wahlen statt. Die zweitägige Veranstaltung war vom Stellvertretenden ANC-Präsidenten Paul Mashatile und der Universität des Western Cape organisiert worden. Sie umfasste das komplette Parteienspektrum Südafrikas bis auf die Economic Freedom Fighter (EFF), die durch Abwesenheit glänzten. Neben Parteiprominenz nahmen auch Vertreter der Zivilgesellschaft und Wissenschaft an der viel beachteten Veranstaltung teil.

Zwei Wochen später kam eine Gruppe von sieben Oppositionsparteien mit der Democratic Alliance (DA) als mit Abstand größter Partei zusammen und unterzeichnete eine Willenserklärung, nach den Wahlen eine Koalition zu bilden. Ziel ist es, auf nationaler und regionaler Ebene den ANC als dominierende Regierungspartei abzulösen und eine Koalition des ANC mit den EFF zu verhindern. Kontrovers verläuft die Diskussion über mögliche Koalitionen innerhalb des ANC. Der einflussreiche Verband der Veteranen im ANC hat kürzlich scharf die ANC/EFF-Koalitionen in verschiedenen Gemeinden Gautengs und KwaZulu-Natals kritisiert. Gefordert wurde vielmehr eine Koalition des ANC mit der DA, bei der beide Seiten ihre ideologischen Differenzen überwinden sollten. Ob eine solche Koalition vermutlicher Wahlverlierer im nächsten Jahr ernsthafte Erfolgsaussichten hat, bleibt abzuwarten.

Wir setzen in dieser Ausgabe des Newsletters unsere Beschreibung von Oppositionsparteien mit einer Analyse der EFF fort. Ernst Hustädt, seit vielen Jahren wohnhaft in Südafrika, hat diesen Part übernommen. In der nächsten Ausgabe des Newsletters werden wir die Vorwahlberichterstattung mit der Beschreibung kleinerer Oppositionsparteien, denen nach den Wahlen bei Regierungskoalitionen vermutlich eine Schlüsselrolle zukommen wird, fortsetzen, Schließlich wollen wir uns mit den bisherigen Erfahrungen bei der Bildung von Koalitionen auf kommunaler und regionaler Ebene sowohl im Newsletter als auch bei einer der nächsten "Let's talk..." Diskussionsrunden befas-

Noch einmal möchten wir unsere Mitglieder und DeSaFor Interessenten, insbesondere diejenigen, die in Südafrika leben, ermuntern, sich mit eigenen Beiträgen am Newsletter zu beteiligen - sei es in Deutsch oder in Englisch. Natürlich sind wir auch an Rückmeldungen interessiert.

The floor is yours!

Ihr Jürgen Koch



In dieser Ausgabe:

Geleitwort von Jürgen Koch

Gastkommentar: "All sorts of headaches in creating BRICS+: The grouping is gaining traction, with more and more countries linking up to join" von Dr. Yacoob Abba Omar

Aufbruch zu neuen Ufern? BRICS+ von Jürgen Koch

<u>Gastbeitrag</u>: Die Economic Freedom Fighters - ein schwieriger politischer Akteur wird noch wichtiger von Ernst Hustädt

Südafrikas Wirtschaft - es darf ein bisschen mehr sein von Klaus Brückner

<u>Gastbeitrag</u>: Weiterhin optimistisch - nicht zuletzt aus strategischen Gründen von Matthias Boddenberg

Der "Streik" der Sammeltaxis am Kap – mehr als nur ein zufälliger Rückfall in die Vergangenheit von Hans-Werner Bussmann

Was sonst noch wichtig ist von Klaus Brückner

Deutsch-Südafrikanisches Forum e.V.

www.desafor.de

Kontakt: info@desafor.de Adresse:

DeSaFor c/o K. Brückner Ringstraße 101b 12203 Berlin

All sorts of headaches
in creating BRICS+
The grouping is gaining traction,
with more and more countries
lining up to join

Dr. Yacoob Abba Omar, Johannesburg*

US comedian Groucho Marx famously said he wouldn't want to join any club that would accept him as a member.

Perhaps the more than 40 countries that have expressed interest in joining BRICS and the 23 that have asked formally to be admitted are following that Groucho dictum.

In many senses the keenness of more and more countries to seek some form of formal relationship is testimony to the kind of traction BRICS is beginning to have, and the challenge it poses to global systems and arrangements.

With Iran and Venezuela being touted as emblematic of the kind of countries signing the membership application form, it would be tempting to see this in terms of big power rivalries, especially between China and the USA. For example, Ramón Lobo, Venezuela's former finance minister and central bank president, told Reuters: "Other integration frameworks that exist globally have been blinded by the hegemonic vision put forward by the US government."

South Africa's BRICS guru, ambassador Anil Sooklal, explains that the surge in BRICS's popularity is due to the "very polarised world", which has been further polarised by the Ukraine war, with countries now being forced to take sides.

Harsh Pant, an international relations expert at the Observer Research Foundation, spelt out the Indian view, saying it has "no interest in shaping India's foreign policy in an anti-Western direction. BRICS was conceived as a geo-economic platform, but is drifting into a geopolitical role and India is not likely to be comfortable with that." The

World Economic Forum (WEF) report "Globalisation 4.0, Shaping a New Global Architecture in the Age of the Fourth Industrial Revolution" captured the spirit of the times when it argued for greater flexibility at various levels of governance to pursue plurilateral agreements in specific sectors — including the full phalanx of bilateral and multilateral relations in pursuit of a country's national interest.

The programme director of Russia's "Valdai Club", Yaroslav Lissovolik, has argued that BRICS+ should be based on a range of regional partnerships which he calls the "Beams", an acronym (yes I know, another one) for the BIMSTEC Bay of Bengal Initiative, EAEU (Eurasian Economic Union), Asean-China FTA, Mercosur (Latin Americabased) and our own SADC/SACU. This will be complemented by platforms between regional development banks and regional financing arrangements and the New Development Bank and BRICS's Contingent Reserve Arrangement.



Four presidents and the Foreign Minister of Russia at the BRICS conference

Critics of BRICS have argued that it has not succeeded in its commitment to reforming existing institutions and arrangements for global economic governance, such as the IMF and UN. It requires increased co-ordination of their positions in other leading institutions of global governance, such as the Group of 20.

The five core BRICS members could come up with a consolidated agenda on key issues using the experience of the Group of Seven, which they could socialise with the BRICS+ nations to gain wider international support.

BRICS countries will have to determine what criteria to use for admission, and the issues that need to be addressed when some members are admitted. For example, of the three Middle East countries mentioned, Iran, the United Arab Emirates (UAE) and Saudi Arabia, choosing any one of them will have major effects on BRICS's relationship with the rest of the region.

There is also the question of principle: is expansion desirable? It brings with it all kinds of issues such as the loss of focus and increased difficulty in achieving international co-ordination. And as we have witnessed in South Africa's local coalitions, there is the potential creation of new veto wielders. Furthermore, once a member is allowed in it is almost impossible to kick it out.

Ultimately we will have to take the view of what is in South Africa's interest. Our geopolitical specialist, Laurence Caromba, elegantly captured the extent to which we are playing according to the new rules spelt out in the WEF-document when he recently wrote: "Overall, India has leveraged its non-aligned stance to extract benefits from all sides. By contrast, South Africa's version of nonalignment has exposed itself to risks and displeasure from all sides."

* **Dr. Yacoob Abba Omar** ist u.a. Director des the Mapungubwe Institute in Johannesburg.

Aufbruch zu neuen Ufern? BRICS+

Jürgen Koch, Berlin*

Nach monatelangem für alle Beteiligten peinlichem Hin und Her bezüglich der Teilnahme Vladimir Putins fand das 15. Gipfeltreffen der BRICS-Staatengruppe nun in Johannesburg ohne ihn statt. So wurde eine Verhaftung Putins aufgrund eines durch den Internationalen Strafgerichtshof in Den Haag ausgestellten Haftbefehls vermieden.

Putins Versuch, per Video-Ansprache den Krieg gegen die Ukraine zu rechtfertigen, schlug fehl. Der südafrikanische Präsident wiederholte, dass der Krieg nur durch eine Verhandlungslösung beendet werden könnte, eine Position, die Russland doch teile. Der brasilianische Präsident ging einen Schritt weiter und betonte, dass sein Land traditionell die Souveränität und die Unverletzbarkeit von Grenzen als Prinzipien und Fundament der Vereinten Nationen (VN) verteidigt. Prinzipien, die Russland mit seiner Invasion klar verletzt hat, ohne dass Lula Russland namentlich erwähnte. Der indische Präsident Modi ging mit keinem Wort auf den Ukraine-Konflikt ein. Der chinesische Präsident Xi vermied auch einen direkten Bezug, warnte aber, wie zuvor Modi und Lula, vor einem Wiederaufleben des Kalten Krieges in Zeiten globaler Turbulenzen.

Während die Selbsteinladung des französischen Präsidenten als Beobachter des Gipfels scheiterte, war die Schlange der Staaten, die Interesse an einer Teilnahme am Gipfel bzw. einer Mitgliedschaft in BRICS zeigten, lang. 24 Länder hatten konkret ihr Interesse an einer BRICS-Mitgliedschaft bekundet. Dazu gehörten u.a. Algerien, Kuwait, Bangladesch, Venezuela und Thailand. Beschlossen wurde schließlich die Aufnahme von Ägypten, Argentinien, Äthiopien, des Iran, von Saudi-Arabien und den Vereinigten Arabischen Emiraten zum 01.01.2024. Klare Aufnahmekriterien wurden (noch) nicht veröffentlicht. Weitere Erweiterungsrunden werden folgen. Erstaunlich ist die Tatsache, dass regionalen Schwergewichten unter den Beitrittskandidaten wie Indonesien, Vietnam und Nigeria die Mitgliedschaft noch nicht zugestanden wurde.

Mit jeder Erweiterung der Mitgliedschaft verringert sich bei heterogenen Organisationen wie BRICS, die ihren Entscheidungen das Konsens- bzw. Einstimmigkeitsprinzip zu Grunde legen, die Möglichkeit, konkrete politische Schritte zu verabreden und es nicht nur bei schwammigen Deklarationen zu belassen. Vielleicht war das ein Motiv, nur 6 neue Mitglieder aufzunehmen.

Eng verknüpft mit der Erweiterungsthematik ist die politische Orientierung der BRICS+. Die Staatengruppe konzentriert sich augenblicklich auf die Vertretung gemeinsamer wirtschaftlicher Interessen, um die Dominanz westlicher Länder in internationalen Finanzinstitutionen wie der Weltbank, dem Internationalen Währungsfonds und im VN-Sicherheitsrat zu reduzieren. Über die längst überfällige Reform internationaler Institutionen, wie eine Erweiterung des VN-Sicherheitsrats, bestand Einigkeit. Der Generalsekretär der VN stimmt dieser Forderung ausdrücklich zu. Diese Reformnotwendigkeiten in Form konkreter Schritte zu präzisieren, wird angesichts der divergierenden Interessen in der Staatengruppe eine große Herausforderung sein.

Immerhin haben sich die jetzigen 5 Mitglieder darauf verständigt, ihren Handel untereinander so weit wie möglich in lokaler Währung abzuwickeln. Die Einführung einer eigenen BRICS-Währung als allgemeines Zahlungsmittel wird verschoben. Zu komplex sind die nötigen Schritte, um das innerhalb eines Gipfeltreffens zu verabschieden. In der Abschlusserklärung wird die Rolle der von den BRICS-Staaten geschaffenen New Development Bank als Finanzierungsmechanismus für Infrastrukturprojekte und nachhaltige Entwicklung betont.

Will BRICS zukünftig als klar anti-westlicher Block mit geopolitischen Ambitionen auftreten? Das wäre sicher im Interesse Chinas und Russlands. Brasilien, Indien und Südafrika haben jedoch kein Interesse an einer Blockbildung gegen die G7 und die G20.

Was hat der BRICS-Gipfel den afrikanischen Ländern, insbesondere Südafrika, gebracht? Es gibt Hoffnungen, dass die westliche Dominanz in den Wirtschaftsbeziehungen durch den Ausbau des Handelsaustauschs Afrikas mit den BRICS-Staaten zumindest reduziert werden kann. Selbstverständlich wird Südafrika im wohl verstandenen Eigeninteresse seine wirtschaftlichen Belange in den Mittelpunkt der Politik stellen, so wie dies alle anderen BRICS-Mitglieder auch tun.

Wer auf "Fair-Trade" im Umgang mit Ländern wie China hofft, sollte im Auge behalten, wie rücksichtlos China mit Wirtschaftspartnern umgeht. Die von China geschickt als Investition in die Zukunft verkaufte Seidenstraßen-Initiative hat zur Überschuldung von 22 Ländern geführt. China stellte bis 2021 für die Umschuldung "großzügig" 240 Mrd. USD zu einem durchschnittlichen Zinssatz von 5 % zur Verfügung, während der durchschnittliche Zinssatz des "westlich dominierten" IWF bei 2 % lag.

Für den südafrikanischen Regierungschef Cyril Ramaphosa war die mit dem Besuch von mehr als 60 Staatspräsidenten erfolgreiche Inszenierung des BRICS Gipfels, eine willkommene Gelegenheit, sich als Staatsmann auf der internationalen Bühne zu profilieren. Die Führungsrolle Südafrikas in Afrika wurde unterstrichen. Zumindest für ein paar Tage standen die gravierenden innenpolitischen Probleme, mit denen sich Cyril Ramaphosa als ANC-Präsident weniger als ein Jahr vor den Wahlen in Südafrika konfrontiert sieht, nicht im Mittelpunkt des Medieninteresses.

Die westliche Staatengemeinschaft, insbesondere die Bundesrepublik Deutschland, sollte aus dem Aufstieg der BRICS+ als wichtigem Player in der internationalen Staatengemeinschaft ihre Schlüsse ziehen. Zu Recht hat der Präsident der Europäischen Investitionsbank, Werner Hoyer, den "Regulatorischen Imperialismus" des Westens beklagt.

Die "bevormundenden westlichen Standards zu Nachhaltigkeit, Lieferketten, Importverboten für Produkte aus Zwangs- und Kinderarbeit, Klimazölle, etc." hat nicht nur Brasilen mehrfach zurückgewiesen. Es wird höchste Zeit, die Länder des globalen Südens wirklich als Partner auf Augenhöhe zu behandeln und einen pragmatischen Modus Vivendi mit BRICS zu definieren, anstatt die Gruppierung zu ignorieren.

*Jürgen Koch ist Mitglied des Vorstands von DeSaFor

Die Economic Freedom Fighters – ein schwieriger politischer Akteur wird noch wichtiger

Ernst Hustädt, Kapstadt*

Am 29. Juli 2023 feierten die Economic Freedom Fighters (EFF) den 10. Jahrestag ihrer Gründung in dem 96 000 Menschen fassenden FNB (First National Bank)-Stadium in Johannesburg. Ein guter Zeitpunkt, um einen genaueren Blick auf die drittstärkste südafrikanische Partei zu werfen.



Eine wachsende politische Kraft

Die EFF wurden 2013 von Julius Malema, dem ehemaligen Vorsitzenden der ANC-Jugendorganisation (ANC Youth League), gegründet. Zuvor war Julius Malema, zusammen mit weiteren Jugendfunktionären, die jetzt die Führungsmannschaft der EFF bilden, wegen radikaler Positionen aus dem ANC ausgeschlossen worden. Die EFF haben bisher mit 6,4 % (2014) und 10,8 % (2019) der Stimmen in den nationalen Wahlen kontinuierlich in der Wählergunst zugelegt.

Für die Wahlen 2024 wird ein weiterer sowohl absoluter als auch relativer Anstieg an abgegebenen Stimmen erwartet, zumal die Fähigkeit der anderen Parteien, ihre Wähler zu mobilisieren, aufgrund der vorherrschenden Politikverdrossenheit sinkt.

Die größte Wählerbasis haben die EFF im Großraum Johannesburg-Pretoria (Gauteng) und den ländlichen Provinzen. Einzige Ausnahmen bilden das Ostkap und das Westkap, die vom ANC bzw. der Democratic Alliance (DA) dominiert werden.

Politisch haben die EFF ein radikal-populistisches, marxistisch-leninistisches Programm, das eine ökonomische Befreiung der schwarzen Bevölkerungsmehrheit fordert, da diese auch nach 1994 weiterhin nur billige Arbeitskräfte stellen würde. Die EFF setzen sich für entschädigungslose Enteignung von Grund und Boden sowie für die Nationalisierung des Bergbausektors ein. Die weitere Ausweitung des Staatssektors wird angestrebt, jegliche Privatisierung, etwa des Energiesektors, wird strikt abgelehnt. Die Partei verspricht den Armen ein soziales Wohnungsbauprogramm sowie ein kostenloses Schul- und Gesundheitswesen für alle.

Ein wichtiger Schwerpunkt, zumindest rhetorisch, ist der Kampf gegen die endemische Korruption durch Funktionsträger des ANC

und die Kritik an den schwarzen Superreichen. Programmatisch treten die EFF als die populistische, ethnischschwarze und radikalere Version der südafrikanischen kommunistischen Partei (SACP) auf. Mitglieder der EFF, auch Abgeordnete, tragen Uniformen mit rotem Barett,

was ihnen in der Öffentlichkeit ein militantes Anhänger der EFF sind meistens junge Män-Image verleiht. Anhänger der EFF sind meistens junge Männer, die nach dem Ende der Apartheid gebo-

Politische Beobachter haben die EFF als afrikanische neo-faschistische Partei eingeordnet, die ideologisch einen starken Staat mit identitärer Bevölkerung anstreben, maskuline Sprache und Zeichen setzt und bereit zur Anwendung von Gewalt in der politischen Auseinandersetzung ist. Drohungen gegen Journalisten, die negativ über die EFF berichten, sind keine Seltenheit.

Führerkult und Massenmobilisierung des Prekariats

Insbesondere Julius Malema, der Präsident der EFF, spielt mit rassistischem Vokabular, das sich gegen Weiße, aber auch gegen südafrikanische Inder, die sogenannte "indian cabal", richtet. Auf Demonstrationen und Versammlungen werden in populistischer Manier rassistische Stereotypen gegen Weiße und Inder bedient, was bei den meist

armen, männlichen Anhängern anzukommen scheint.

Auch xenophobe Aussagen gegen die Millionen in Südafrika lebenden legalen und illegalen Migranten aus anderen afrikanischen Ländern sind für die EFF kein Tabu. Julius Malema überrascht aber auch immer wieder durch unerwartete programmatische Richtungsänderungen.

Während es lange Zeit so aussah, als würden die EFF z.B. eine homophobe Linie wählen, hat sich Julius Malema auf der 10. Jahresfeier vor fast 100 000 Anhängern ausdrücklich für die Rechte der Lesben, Gay, Bisexual, Trans*, Inter*, Queer* (LGBTIQ) ausgesprochen. Auch damit hält er sich alle Optionen offen.



Anhänger der EFF sind meistens junge Männer, die nach dem Ende der Apartheid geboren wurden, die Einbindung in den Befreiungskampf ("the struggle") nicht kennen und vor allem merken, dass die ökonomische und politische Entwicklung an ihnen vorbei geht.

Diese Gruppe junger, armer, urbaner schwarzer Südafrikaner, die oft in prekären Verhältnisse leben, wird von den anderen Parteien wenig angesprochen. Dem ANC ist es ideologisch und politisch nicht gelungen, die junge arme Bevölkerung in den Metropolen an sich zu binden, die DA ist zwar recht gut im schwarzen, gut ausgebildeten Mittelstand vertreten, nicht jedoch bei den Südafrikanern ohne Perspektive, die die DA als Partei der Weißen und der "Coconuts" (außen Schwarz, innen Weiß) sehen.

In den letzten Jahren ist es den EFF auch gelungen, ihre Basis unter Studenten deutlich auszubauen, da ein Studium ebenfalls immer häufiger in die Arbeitslosigkeit führt

oder wegen der in Südafrika üblichen Studiengebühren abgebrochen werden muss. Das Versprechen des ANC "a better life for all" gilt für die meisten Mitglieder dieser "born-free-Generation" nicht mehr.

Julius Malema hat die Macht der EFF weitgehend auf sich konzentriert, so dass man durchaus von einem Führerkult sprechen kann. Sein kostspieliger, luxuriöser Lebensstil mit Häusern in Sandton und anderen Orten und einem Fuhrpark von Luxusautos, ist parteiintern weitgehend akzeptiert. Ihm ist es sogar gelungen, seinen Lebensstil vor einem "schwarz-weiß Narrativ" erfolgreich zu rechtfertigen mit dem Argument, seine Kritiker drückten damit nur aus, dass ein solcher Lebensstil nur weißen und nicht schwarzen Südafrikanern zustehe.



Politischer Katalysator

Für die anstehenden Wahlen ist wahrscheinlich davon auszugehen, dass die EFF ihren prozentualen Anteil vergrößern werden. Allerdings wird es wohl nicht zu einem "politischen Erdrutsch" zugunsten der EFF kommen, den manche befürchten.

Ihre Bedeutung wird aber als "Zünglein an der Waage" auf jeden Fall gestärkt werden. Wenn der ANC, wie erwartet, weiterhin an Einfluss verliert und bei den Nationalwahlen 2024 unter 50 % fallen würde, braucht er einen oder wahrscheinlich mehrere Partner sowohl auf der nationalen als auch auf der Ebene der Provinzen.

Malema ist dabei durchaus geschickt, die Rolle des EFF als Königsmacher zu spielen. Während die EFF nach den Kommunalwahlen im Jahre 2016 DA geführte Regierungen in den großen Metropolen Johannesburg, Tshwane und Nelson Mandela Bay tolerierten, gab es kürzlich einen Schwenk in die andere Richtung: Jetzt bildet der ANC mit den EFF die kommunalen Regierungen in Johannesburg, Ekurhuleni und Mogale City, alle im Großraum Gauteng, während die DA nach diesem "politischen Verrat" der EFF ihre Wunden leckt. Auf welche Seite sich die EFF bei den nächsten Wahlen schlagen, ist daher vollkommen offen.

Die DA hat Mitte August dieses Jahres mit sechs kleineren Parteien ein Wahlbündnis geschlossen, um den ANC bei den kommen-

> den Wahlen zu entmachten oder zumindest zu schwächen.

Die EFF war aufgrund der politischen Wende in Johannesburg nicht eingeladen. Der "politische Fuchs" Malema hat sich, wie oft, nicht festgelegt und sich offen dafür ausgesprochen, gemeinsam mit anderen, auch der DA, den "korrupten ANC" aus der Regierung zu

vertreiben. Es ist davon auszugehen, dass Malema sich alle Optionen offenhalten wird, um zu sehen, in welcher Konstellation er und seine EFF am meisten gewinnen.

Eine Möglichkeit für die Zukunft wäre die Bildung einer Koalition aus ANC und DA: Beide großen Parteien scheinen erkannt zu haben, dass absolute Mehrheiten in Zukunft nicht mehr wahrscheinlich, zumindest nicht mehr garantiert sind. Im Interesse stabiler Mehrheiten hat das südafrikanische Präsidialamt daher einen Dialog über Regeln für die Bildung von Koalitionen initiiert.

Ein Problem dabei ist, dass es in Südafrika, anders als in den meisten Demokratien,

keine prozentualen Hürden bei den Wahlen gibt, so dass es auch viele Splitterparteien in den Parlamenten gibt und deshalb die großen Parteien Kompromisse mit diesen finden müssen. Die EFF haben das Treffen boykottiert, wohl auch, weil Julius Malema von allen Beteiligten am wenigsten ein Interesse hat, die Regeln für die Bildung von Koalitionen transparent und nachvollziehbar zu machen.

Eine auch mögliche Festlegung des ANC auf die EFF als Koalitionspartner würde sicherlich bei Südafrikas Partnern Zweifel an einer positiven zukünftigen Entwicklung des Landes aufkommen lassen, vor allem aber der Wirtschaft einen weiteren herben Schlag versetzen und dramatische Auswirkungen auf Wechselkurs, ausländische Investitionen und Kapitalflucht haben. Allerdings ist der ANC schon seit langem keine homogene Partei mehr, sondern gespalten zwischen den korrupten Elementen einerseits und denen, die ein nationales Interesse formulieren, andererseits.

Die Frage, ob der ANC mit den EFF zusammenarbeiten soll, kann auch über die weitere Zukunft des ANC entscheiden: Die EFF wären der Katalysator, der die inhaltlich ohnehin drohende Spaltung des ANC auslösen und womöglich zu einer Art "großer Koalition" führen könnte. Von allen Optionen, die sich für Südafrikas Zukunft ergeben, wäre dies sicherlich für eine gewisse Zeit nicht die Schlechteste. Ob dies bereits 2024 oder erst 2029 geschieht, bleibt abzuwarten.

*Ernst Hustädt ist ehemaliger Mitarbeiter der Deutschen Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (giz) und lebt in Kapstadt.

Redaktion des Newsletters: DeSaFor-Vorstand V.i.S.d.P. Hans-Werner Bussmann

Sollten Sie den Newsletter nicht länger erhalten wollen, senden Sie bitte eine email an: info@desafor.de

Südafrikas Wirtschaft – es darf ein bisschen mehr sein

Klaus Brückner, Berlin*



Quelle: IMF, 06/2023

Südafrika ist sehr reich an Rohstoffen, seine Agrarwirtschaft und Industrie sind erfolgreich und der Dienstleistungssektor ist dynamisch gewachsen. Mit dem höchsten Bruttoinlandsprodukt (BIP) auf dem Kontinent hielt das Land viele Jahre den ersten Platz unter den afrikanischen Volkswirtschaften und wurde in den Kreis der G20-Länder aufgenommen. 2014 übernahm Nigeria die "Pool-Position", und nachdem sich auch Ägypten nach vorne geschoben hat, liegt Südafrika nun auf dem dritten Platz.

Im "BIP pro Kopf" liegt Südafrika noch deutlich vorn. Davon profitieren jedoch keineswegs alle rund 60 Millionen Südafrikaner*innen. Im Gegenteil: Der sog. GINI-Index, ein globaler Indikator für Ungleichheit, weist mit einem Wert von 63,0 für Südafrika die größte Ungleichheit weltweit aus.

Das ist vor allem für den ANC ein Zeichen politischen Versagens. Denn die seit Jahren weitgehend unvermindert hohe Ungleichheit zeigt, dass es der seit 1994 mit absoluten Mehrheiten gewählten "People's Party' nicht gelungen ist, ihr Versprechen des "better life for all" einzulösen.

Kein ausreichendes Wachstum – keine Investitionen, keine Sozialleistungen

Nachdem im Jahr 2022 das BIP noch um rd. 2 % gewachsen ist, wird für 2023 ein maximales Plus von 0,4 % erwartet. Das selbst gesteckte Ziel einer jährlichen Steigerung um 5 % rückt somit in weite Ferne.

Damit stehen auch die optimistischen Prognosen für die Steuereinnahmen, für staatliche Investitionen und bessere Daseinsvorsorge sowie für den Schuldenabbau infrage. Am Ende gilt die Binsenweisheit, dass ohne

> Wachstum und steigende Steuereinnahmen der Staat weder investieren noch soziale Transferleistungen erbringen kann.

Äußere Einflüsse – interne Gründe

Diese Entwicklung ist auch, aber nicht nur, durch globale Entwicklungen, wie die Einbrüche aufgrund der COVID 19

Pandemie und die langanhaltenden Störungen globaler Lieferketten bedingt. Diese Krisen gelten zwar als überwunden, aber nun wirken die durch den russischen Angriffskrieg gegen die Ukraine ausgelösten Störungen der Weltwirtschaft wachstumshemmend.

Bleibend und noch eine Weile andauernd ist jedoch vor allem die Bremswirkung der hausgemachten Krise der Energieversorgung. Seit 2007 haben Störungen und Reparaturbedarf der Kraftwerke und des völlig überlasteten Leitungsnetzes zugenommen. Der dynamisch steigende Strombedarf einer wachsenden Wirtschaft und in den Privat-

haushalten hat die Lücke zwischen Bedarf und Versorgung ständig vergrößert.

Misswirtschaft und Korruption beim Monopolisten ESKOM sowie eine sträflich vernachlässigte Aufsicht durch die Regierung als Eigentümerin haben verhindert, dass notwendige Maßnahmen zur Verkleinerung der Lücke ergriffen und finanziert werden konnten. Als "probates" Mittel zur Vermeidung eines Totalausfalls wurde stattdessen die "alternativlose" Option zeitweiliger Stromabschaltungen eingeführt - zunächst nur sporadisch, seit 2021 aber regelmäßig über Zeiträume von 4, 6 und in Extremfällen sogar bis zu 9 Stunden am Tag.

Dabei ist ESKOM nicht das einzige Sorgenkind unter den Staatsbetrieben. Wenn es um die mangelnde Leistungsfähigkeit der "kritischen Infrastruktur" für die Wirtschaft geht, stehen vor allem die für Logistik und Transport (Eisenbahn, Häfen, Flughäfen, Straßen) verantwortlichen Staatsunternehmen im Fokus. Auch sie sind durch Korruption geschwächt und hängen buchstäblich am Tropf des Finanzministers, wenn auch in unterschiedlichem Umfang.

Eine funktionierende und leistungsfähige Infrastruktur ist eine der entscheidenden Rahmenbedingungen für wirtschaftliches Handeln und Wachstum in allen Sektoren der Binnen- und Außenwirtschaft.

Just Energy Transition – auch keine schnelle Lösung oder: Gut gemeint ist nicht immer gut gemacht

Auf der COP 26 im November 2021 in Glasgow wurde die Ankündigung groß gefeiert: Südafrika vereinbarte mit den USA, Frankreich, Großbritannien, Deutschland und der EU ein gemeinsames "Just Energy Transition Program" (JETP). Südafrika, so das Ziel, soll die Dekarbonisierung möglichst schnell voranbringen. Mit Zuschüssen und Krediten der Industrieländer i.H.v. insgesamt 8,5 Milliarden USD soll die sozialverträgliche Transformation zur Versorgung mit Erneuerbaren bzw. CO²-freien Energien gefördert werden. Knapp 2 Jahre danach gibt es eine Investitionsplanung der Regierung, aber noch keine Umsetzungsprojekte. Jedoch nimmt die Diskussion Fahrt auf, ob das Programm für Südafrika wirklich gerecht und gut ist.

Generalsekretär *Solly Mapaila, South African Communist Party,* fühlt sich wegen der Auflagen der Geldgeber an dunkle Zeiten des westlichen Imperialismus erinnert. Und er kritisiert die "moralischen Doppelstandards der Europäer", die zwar Südafrikas raschen Kohleausstieg fordern, zugleich aber für ihre eigene Versorgungssicherheit im Jahr 2022 14,3 Mio. Tonnen Kohle aus Südafrika importiert haben - mehr als die <u>6-fache</u> Menge des Jahres 2021 (2,3 Mio. Tonnen). Aber auch wichtige Stimmen im ANC stellen sich gegen die Pläne des kürzlich vom Präsidenten ernannten Sonderministers für Energie und fordern, dass Kraftwerke erhalten und repariert werden, um die Folgen der Energiekrise zu mildern - für die Industrie, die Menschen und die Beschäftigung in den Kohleregionen.

Staatshaushalt ist kein Wachstumsmotor

Wenn Volkswirtschaften zeitweilig schwächeln, können staatliche Konjunkturprogramme Nachfrage, Beschäftigung und wirtschaftliche Dynamik stimulieren. Südafrika erfüllt jedoch die Voraussetzungen solch keynesianischer Politik nicht. Die Schwäche seiner Volkswirtschaft ist strukturell bedingt und dringend reformbedürftig.



Empfehlungen des IWF – prioritäre Maßnahmen

Mehr als 80 % des Staatshaushaltes werden von den Personalkosten eines aufgeblähten und häufig überbezahlten öffentlichen Dienstes, von absolut notwendigen Sozialleistungen für Arme, Kinder und Alte sowie von wachsenden Zinsen für den Schuldendienst; u.a. für ineffiziente und ausgebeutete Staatsbetriebe; aufgezehrt.

Die im Budget vorgesehenen geringen Ausgaben für "Economic Development" beschränken sich auf ordnungspolitische Maßnahmen und Infrastruktur und nur ca. 1% auf Beschäftigungsförderung. Das reicht bei weitem nicht aus, Wachstum zu stimulieren. Es gibt derzeit keine Spielräume für Maßnahmen zur Stimulierung von Nachfrage, es sei denn, man interpretiert die Gehaltssteigerungen im öffentlichen Dienst als Förderung der Kaufkraft öffentlich Bediensteter.

Im Vergleich mit anderen Schwellenländern hat Südafrika mit 72 % eine extrem hohe Schuldenquote. Mit der Entscheidung der Regierung, ESKOM in den Jahren 2023 bis 2025 durch die Übernahme von Schulden i.H.v. 254 Mrd. Rand zu entlasten, erhöhen sich die Quote und Zinslast - eine riskante weitere Belastung des Staatshaushalts.

Ohne Wachstum keine Beschäftigung

Der Arbeitsmarkt Südafrikas steht seit vielen Jahren unter Stress, die Arbeitslosenrate des Landes gilt weltweit als eine der höchsten. 2021 erreichte sie in der Corona-Krise einen vorläufigen Höchststand von 34,9 %. 2022 sank sie auf 32,7 % und liegt gegenwärtig im II. Quartal 2023 bei 32,6 %. Bei Jugendlichen (15-24 Jahre) liegt die Quote bei rd. 64 % und bei Frauen bei rd. 47 %. Die offiziellen Zahlen haben allerdings eine eher anekdotische Bedeutung. Die zahlreichen

Tagelöhner, Arbeitsmigranten und eingeschränkt arbeitsfähigen Menschen werden bei den offiziellen Arbeitsmarktstatistiken nicht berücksichtigt.

Zudem sind fast 29 % der Südafrikaner*innen unter 15 Jahre alt. Die meisten verfügen über eine nur unzureichende Schulausbildung und haben kaum Zugang zu Berufsausbildungsangeboten. Deren Chancen,

eine für ihren Lebensunterhalt ausreichend

bezahlte Beschäftigung zu finden, ist abhängig davon, ob es gelingt, der Wirtschaft Südafrikas ein neues Momentum zu verleihen.

Inflation und Verbraucherpreise

Die südafrikanische *National Reserve Bank* hat in ihrer Zins- und Geldmarktpolitik für die Inflation einen Zielkorridor von 3 % bis 6 % definiert.

2021 lag sie entsprechend dem weltweiten Trend mit 7 % etwas höher. Zurzeit liegt sie mit 5,4 % (03/2023: 5,8 %) wieder im Zielkorridor.

Das gilt nicht für die Lebensmittelpreise. Südafrika ist trotz seines gut entwickelten Agrarsektors auf Importe landwirtschaftlicher Produkte wie Weizen (rd. 50 %) und Düngemittel (rd. 80 %) angewiesen. Die Preise dafür sind innerhalb eines Jahreszeitraums (05/2021 - 05/2022) um bis zu 180 % gestiegen und die Verbraucherpreise, klassischer' inländischer Produkte wie Mais um nahezu 40 % gestiegen. Zusammen mit den massiv gestiegenen Energiekosten hat dies zu einer von der allgemeinen Inflationsrate ("headline inflation") abgekoppelten Verteuerung der Lebensmittel um etwa 12,9 % geführt, 7,1 % über der allgemeinen Inflationsrate. Haushalte mit niedrigem oder keinem regelmäßigen Einkommen sind davon

unverhältnismäßig stärker betroffen als einkommensstärkere Haushalte. So geben Haushalte mit einem durchschnittlichen jährlichen Einkommen von 20.140 R pro Jahr rund 50 % und Haushalte mit einem Durchschnittseinkommen von mehr als 312.000 R pro Jahr nur rund 11 % für Lebensmittel und .non alcoholic" Getränke aus.

Was ist zu tun? Ansätze für Lösungen

Südafrika konnte lange von hohen Weltmarktpreisen für begehrte Rohstoffe sowie von seiner Attraktivität bei Investoren, aber auch bei Touristen, profitieren.

Das auch für ausländische Investoren bislang attraktive Land am Kap ist wie andere Schwellenländer in erheblichem Maße von der globalen wirtschaftlichen Entwicklung abhängig und nur bedingt resilient, Schockwellen auf den globalen Märkten abzufedern.



Empfehlungen des IWF – prioritäre Maßnah-

Die Rückkehr auf einen nachhaltig stabilen Wachstumspfad setzt voraus, dass die strukturellen Defizite überwunden werden. Zudem müssen die Strukturen der Volkswirtschaft mit Blick auf die Veränderung der Märkte und die Notwendigkeit der Transformation, insbesondere im Energiebereich, resilienter werden. Das betrifft sowohl die Staats- als auch die Schuldenquote.

Damit werden Bedingungen geschaffen, die es ermöglichen, die Potenziale des Landes in Wert zu setzen. Ergänzt durch eine mutige Politik, zunächst prioritär in Wachstumsregionen zu investieren ("Stärken stärken") und schwächere Regionen mit Transferleistungen abzufedern, kann das Land auf den Wachstumspfad zurückfinden.

*Klaus Brückner ist Geschäftsführer von DeSaFoR

Weiterhin optimistisch – nicht zuletzt aus strategischen Gründen

Matthias Boddenberg, Johannesburg*

Südafrika weist nach wie vor die am weitesten entwickelte Wirtschaft auf dem afrikanischen Kontinent mit einer breiten Wirtschaftsstruktur auf.

Das Investitionsklima wird durch eine unabhängige Presse, eine unabhängige Justiz, einen stabilen Rechtssektor, gefestigte Institutionen, einen robusten Finanz- und Dienstleistungssektor, eine solide Infrastruktur und eine umfangreiche Auswahl an erfahrenen einheimischen Partnern gestärkt.

Als größter Industriestandort südlich der Sahara auf dem afrikanischen Kontinent erfüllt das Land eine regionale Sprungbrettfunktion. Gut positionierte Unternehmen aus Südafrika können bedeutende Partner für die Markterschließung in Afrika sein.

Die dynamische und marktwirtschaftlich orientierte Geschäftswelt fungiert als treibende Kraft für wirtschaftliches Wachstum in der Region. Südafrika zieht weiterhin Investoren an, wenn auch nicht in dem Maße wie in vergangenen Jahren. Diese Investoren suchen nach einem vergleichsweise risikoarmen Standort in Afrika, von dem aus sie Zugang zu einem Verbrauchermarkt von rund 1,1 Milliarden Menschen in der Region südlich der Sahara haben.

Der Außenhandel zwischen Deutschland und Afrika belief sich im Jahr 2022 auf etwa 60 Mrd. Euro. Davon entfielen allein 24 Mrd. Euro auf Südafrika. Das bedeutet, dass 40 % des gesamten Außenhandels des Kontinents mit Südafrika stattfinden.

Im Kontext von Subsahara-Afrika macht Südafrika mehr als 60 % des Handelsvolumens mit Deutschland aus.

Die deutsche Industrie verfügt über eine lange Präsenz in Südafrika und beschäftigt direkt über 100 000 Personen sowie indirekt weitere 100 000 entlang der Lieferketten.

Allerdings wird die Bereitschaft zur Investition seit dem Ende der COVID-19-Pandemie

durch verschiedene wirtschaftliche und politische Faktoren behindert. Interne Gründe für eine zurückhaltende Investitionstätigkeit möglicher Investitionen dürfen auch nicht übersehen werden: Die anhaltende Stromkrise führt zu höheren Betriebskosten für Unternehmen. In Südafrika wird der Stromnahezu täglich zwischen 2 und 8 Stunden abgeschaltet (Load Shedding). Unternehmen sind daher gezwungen, in alternative Stromversorgungsmethoden, wie Dieselgeneratoren und Solarlösungen, zu investieren. Es wird nicht erwartet, dass die Stromkrise in den kommenden Jahren gelöst werden kann.

Die Verkehrsinfrastruktur (Eisenbahnen und Häfen) stellt eine weitere Herausforderung dar. Staatliche Eingriffe in die Wirtschaft, wie Broad Based Black Economic Empowerment (BBBEE), Employment Equity, Lokalisierung und restriktive Ausschreibungsrichtlinien sind ebenfalls Themen von Bedeutung.

Hinsichtlich der geopolitischen Ausrichtung des Landes ist die Haltung Südafrikas gegenüber Russland seit Beginn des russischen Angriffskrieges auf die Ukraine im Februar 2022 von Interesse. Südafrika betrachtet sich, ähnlich wie einige andere afrikanische Staaten, als neutral in diesem Konflikt und hat sich bei VN-Resolutionen gegen Russland regelmäßig der Stimme enthalten. Im Gegensatz dazu hat Südafrika gemeinsame Marinemanöver mit Russland und China durchgeführt. Zudem gibt es Vorwürfe seitens der USA, die weder bewiesen noch widerlegt sind, dass Südafrika Waffen auf dem Seeweg an Russland geliefert haben könnte. Die westlichen Handelspartner zeigen zunehmend Frustration über diese Haltung, was sich mittelfristig auf Handelsabkommen, wie das Wirtschaftspartnerschaftsabkommen (WPA) zwischen der EU und der SADC sowie den African Growth and Opportunity Act mit den USA auswirken könnte. Im schlimmsten Fall könnten sekundäre Sanktionen, etwa im Bereich der Dual-Use-Güter, ergriffen werden.

Zusätzlich stehen im nächsten Jahr Wahlen in Südafrika an, und es ist möglich, dass der African National Congress (ANC), der seit 1994 allein die Regierung führt, erstmals eine Koalition bilden muss. All diese Faktoren tragen zur Verunsicherung deutscher Unternehmen bei und hemmen langfristige Investitionspläne.

Dennoch: sobald die unmittelbar drängenden Probleme und Herausforderungen gemeistert sind, wird Südafrika wieder die Führungsposition in Afrika einnehmen, und deshalb müssen sich Investoren fragen, ob sie sich im Hinblick auf die zunehmende Bedeutung des afrikanischen Kontinents schon heute im Land und der Region positionieren und damit einen Vorsprung vor der Konkurrenz aufbauen wollen.

Insbesondere in Sachen qualifizierter Mitarbeiter ist die Zeit gut gewählt, sich heute in Ausbildungsfragen zu positionieren, vielleicht nicht nur für eine Tochtergesellschaft in Südafrika, sondern auch für Mitarbeiter für die Unternehmen in Deutschland.

Die AHK für das südliche Afrika führt seit 30 Jahren Ausbildungen nach dem deutschen dualen System durch. Mehr als 4 000 junge Menschen, vor allem aus benachteiligten Verhältnissen, haben diese Ausbildungen erfolgreich absolviert und nahezu zu 100 % eine sichere Anstellung gefunden.

Aktuell werden folgende Ausbildungsmöglichkeiten angeboten:

- Kaufmann/-frau für Büromanagement
- Kaufmann/-frau für Spedition und Logistikdienstleistung
- Mechatroniker/-in

In Zusammenarbeit mit Unternehmen und staatlichen Stellen prüft die AHK derzeit die Erweiterung der Ausbildungsprojekte in den Bereichen IT, Erneuerbare Energien und Bergbau.

Alles in allem ist Südafrika die erste Wahl, wenn Firmen sich in Afrika engagieren wollen

* Matthias Boddenberg ist seit August 2001 Geschäftsführer der Deutschen Industrieund Handelskammer für das Südliche Afrika (AHK Südliches Afrika) in Johannesburg.

Der "Streik" der Sammeltaxis am Kap – mehr als nur ein zufälliger Rückfall in die Vergangenheit

Hans-Werner Bussmann, Berlin*

Wer Südafrika bereist hat, kennt die bedeutende Rolle der sogenannten Sammeltaxis (Kleinbusse), die zwischen den Ortszentren und den "wohlhabenderen Vororten" in die townships der Nicht-Weißen pendeln. Personal in Betrieben, Krankenhäusern, Schulen und Privathaushalten, aber auch Schüler/innen sind täglich zweimal auf sie angewiesen.



Ohne Rücksicht auf andere Verkehrsteilnehmer halten sie an, wo immer sie ein Geschäft wittern, viele überholen mit hoher Geschwindigkeit und unter Missachtung anderer Verkehrsregeln und das mit Fahrzeugen, die vielfach mehr oder weniger verkehrsuntüchtig sind.

Da der öffentliche Nahverkehr in der Apartheidzeit boykottiert und die deutlich billigeren Eisenbahnlinien seit den 2000er Jahren vandalisiert wurden, übt die Taxiindustrie seither die faktische Kontrolle über den Nahverkehr im ganzen Land aus. Mit 90 Mrd. Rand (knapp 4,5 Mrd. Euro) Umsatz sind sie eine Wirtschaftsmacht. Den "Taxi-Bossen" werden Mafia-ähnliche Strukturen nachgesagt. Ihre Vertreter erschienen z.B. zu Verhandlungen mit Regierungsvertretern über die Beendigung des Streiks mit MK-47 Maschinenpistolen, was das sofortige Ende der Gesprächsrunde bedeutete.

Rigoroses Vorgehen der Verkehrsbehörden...

Nachdem die Regierung des Westkaps den einschlägigen gesetzlichen Vorschriften entsprechend beschlossen hatte, mängelbehaftete Taxen konsequent in größerer Zahl vorübergehend zu beschlagnahmen, kam es vom 03. bis zum 10.08.2023 zu einem achttägigen Streik der Fahrer. Sie handelten dabei im Auftrag der Buseigentümer als den eigentlich Betroffenen. Das Festsetzen der Fahrzeuge brachte sie nämlich in unerwartete Bedrängnis, da sie in den meisten Fällen ohnehin Mühe haben, die Kosten für die Auslösung ihrer beschlagnahmten Fahr-

zeuge aufzubringen, von den Kosten für die notwendigen Reparaturen ganz zu schweigen. Jeder Ausfalltag führt zu fehlenden Einnahmen für die Rückzahlung der für den Kauf aufgenommenen Darlehen und damit dem Risiko, dass die Darlehensgeber auch bei geringen Zahlungsausfällen die Rückübereignung der Busse fordern.

... mündet in Gewaltexzessen

So überrascht es nicht, dass es schließlich zu massiven Plünderun-

gen von Geschäften und wahllosem Anzünden von Fahrzeugen kam, als sich die Verhandlungen mit dem Verband der Taxi-Unternehmer in die Länge zogen. Die Schäden (den Verdienstausfall der Arbeitnehmer und vor allem der Tagelöhner eingeschlossen) dürften in die Milliarden Rand gehen. Darüber hinaus sind fünf Todesopfer zu beklagen.

Dieser Rückfall in Gewalt ist in den townships seit der Apartheid als Mittel der Konfliktlösung an der Tagesordnung und die Polizei ist in weiten Teilen machtlos.

Damals wie heute spielen weitverbreiteter Alkoholismus und überbordender Drogenhandel, aber auch die Gewalt als "Lösung" häuslicher wie nachbarschaftlicher Konflikte eine große Rolle. Bisher gelang es nur und vor allem mit Hilfe ausländischer Geber sowie Nichtregierungsorganisationen, die gravierende Lage wenigstens punktuell zu verbessern.

Unsensibles Konfliktmanagement

Umso mehr ist zu bedauern, dass die Regierung des Westkaps ihre Maßnahmen ohne Vorwarnung oder vorbereitende Gespräche mit dem Verband der Taxiunternehmer quasi über Nacht selbst in Fällen kleinerer Fahrzeugmängel umzusetzen begann. An der Durchsetzung von Recht und Ordnung führt allerdings kein Weg vorbei.

Aber gerade in Südafrika ist politisches Fingerspitzengefühl gefragt. Sehr schnell konnte so der Eindruck einer Konfrontation zwischen einer von Weißen dominierten Westkap-Regierung bzw. Stadtverwaltung von Kapstadt und einer Taxi-Industrie in schwarzer Hand entstehen. Offenbar setzen sich Denk- und Handlungsmuster aus der Apartheid-Zeit fort und stärken das Bild einer tief gespaltenen Gesellschaft.

Insoweit war es wenig hilfreich, dass der Oberbürgermeister von Kapstadt, G. Hill-Lewis (Democratic Alliance, DA), nach dem Streik stolz verkündete, dass sich die Stadt in fast allen Punkten "im Interesse von Recht und Ordnung durchgesetzt" habe. Wie ein solches Auftreten der von seiner Partei in Aussicht genommenen Koalition mit dem ANC für den durchaus wahrscheinlichen Fall, dass dieser im Frühjahr 2024 die Wahlen zum nationalen Parlament, aber auch in einigen der Provinzen, verlieren sollte, nutzen



soll, bleibt für den Beobachter ein Rätsel (vgl. dazu den Artikel auf der letzten Seite "Noch ein Mondflug: Operation "Moon Shot" der Opposition").

*Hans-Werner Bussmann ist Vorsitzender des Vorstands von DeSsaFor

WAS SONST NOCH WICHTIG WAR "Phala-Phala" - Ramaphosa entlastet

Gesammelt von Klaus Brückner, Berlin

Noch ein Mondflug:

Operation "Moon Shot" der Opposition

Während weltweit über die (erfolglose) russische und die (erfolgreiche) indische Mondmission berichtet wurde, präsentierten südafrikanische Oppositionsparteien ihren eigenen "Moon Shot Pact". Einige Monate vor den Wahlen bekräftigen sie ihren gemeinsamen Willen, den bislang als kaum bezwingbar geltenden ANC auf nationaler und Provinzebene auf die Oppositionsbänke zu verweisen. Die sieben Parteien - Democratic Alliance (DA), Inkatha Freedom Party (IFP), ActionSA, Freedom Front Plus, United Independent Movement, Spectrum National Party und Isanco - verständigten sich darauf "ein gerechtes, inklusives und wohlhabendes Südafrika auf der Grundlage von Chancen, Freiheit und Sicherheit für alle Südafrikaner*innen" schaffen zu wollen.

Konkret streben sie eine Koalition an, die die Energieversorgung stabilisiert, das Wirtschaftswachstum und die Beschäftigung fördert und eine hochwertige, funktionierende Infrastruktur für alle Grundbedürfnisse der Bevölkerung bereitstellt.

Mit gestärkten Kommunen, freien und offenen Märkten sowie an nachweisbaren Wirkungen orientierten Politikentscheidungen sollen die Potenziale des Landes wieder für seine Bürger*innen genutzt werden.

Die Euphorie der Startphase des "Mondfluges" währte nicht lange. ActionSA forderte eine förmliche Absage der DA an jegliche Koalition mit dem ANC, die zurzeit als wahrscheinlichste gehandelte Option bei Verlust der absoluten Mehrheit des ANC.

Freedom Front Plus wiederum stellte klar. dass es kein Wahlbündnis mit der DA oder den anderen "Moon Shot"-Partnern geben könne, denn jede Partei müsse ihre eigene Identität wahren, um möglichst viele Wähler von ihrer Position zu überzeugen.

Man darf gespannt sein, ob das noch recht fragile Bündnis am Wahltag im Frühjahr 2024 eine erfolgreiche Landung oder ein Scheitern der Mission vermelden kann.

Es war ein "Aufreger" – auf der privaten Büffelzuchtfarm "Phala Phala" des südafrikanischen Präsidenten Cyril Ramaphosa hatten Diebe Anfang Februar 2020 mehr als eine halbe Million USD gestohlen, die in Sofakissen versteckt waren. Die Umstände waren, nun ja, merkwürdig und kamen erst ans Tageslicht, als der ebenso merkwürdige ehemalige Geheimdienstchef Arthur Fraser sie im Rahmen eines gegen ihn laufenden Strafverfahrens zu Protokoll gab (s. auch Newsletter 07/22 und 12/22).

Nachdem bereits im Juni 2023 Kholeka Gcaleka als amtierende Public Protector ihre Untersuchung des Vorgangs mit der Feststellung abgeschlossen hatte, dass dem Präsidenten mit seiner Büffelzucht keine unzulässige Nebentätigkeit vorgeworfen und ihm auch weder ein Verstoß gegen den "Ethics Code" noch eine Pflichtverletzung im Amt vorzuwerfen seien, ist nun auch der "monetäre Aspekt" des Vorgangs abschließend geklärt.



Der Gouverneur der Zentralbank, Lesetja Kganyago, legte bei Vorlage seines Abschlussberichtes besonderen Wert auf die Sorgfalt der rd. 12-monatigen Untersuchung, bei der alle Aspekte möglicher Devisenvergehen untersucht worden seien. Die Tatsache, so das Ergebnis, dass der Verkaufserlös, in bar gezahlte Dollar, aus einer Versteigerung von Zuchttieren auf der abgelegenen Farm zunächst versteckt worden sei, könne nicht als Verstoß des Präsidenten gegen die sehr strengen Devisenvorschriften Südafrikas gewertet werden. Der Bericht soll aber nicht veröffentlicht werden, da er Informationen enthalte, die die geschützte Privatsphäre des Präsidenten betreffen. Man wird sehen, ob die Opposition und die Presse dies akzeptieren.

"Load shedding" - Ende in Sicht?

Die Tatsache, dass das Stromnetz der Metropolregion Gauteng während des BRICS-Gipfels ungewohnt stabil war, hat eher politische Gründe und darf wohl nicht als Anzeichen für das Ende der Energiekrise missdeutet werden. Andere Nachrichten dagegen nähren aktuell die Hoffnung, dass die schlimmsten Einbrüche und längsten Abschaltungen der Stromversorgung in Südafrika bald der Vergangenheit angehören könnten.

"Virtual Wheeling" erweitert

Bislang konnte ESKOM sein Netz für die Durchleitung von Strom ("wheeling") unabhängiger Produzenten (z.B. kommunale Versorger) jeweils nur für einzelne klar definierte Verbraucher gegen Entgelt zur Verfügung stellen. Mit Einführung des "virtual wheeling" wird nun ein regionaler Strommarkt geöffnet. Mehrere Anbieter - auch aus Nachbarländern - können das Netz über ein virtuelles Mess- und Abrechnungssystem nutzen. So können sich nun auch Drittanbieter an der Versorgung beteiligen - wenn das ESKOM-Netz das verkraftet.

China steigt ein

Am Rande des BRICS-Gipfels unterzeichnete Energieminister Ramokgopa mit 8 chinesischen Energieunternehmen ein "Memorandum of Cooperation" zur Bewältigung der Energiekrise. Ziele sind Emissionsminderung und Steigerung der Effizienz von Kohlekraftwerken. China fördert die Maßnahmen mit R167 Mio. Sofortmaßnahmen und R500 Mio. als Zuschuss für den Energiesektor.

Fortschritte bei Kraftwerksreparaturen

ESKOM ist zuversichtlich, dass zu Weihnachten und zum Jahresende einige der ausgefallenen Kraftwerke wieder Strom liefern können. So werde das Kraftwerk Kusile im November zumindest teilweise wieder hochgefahren, und auch die Reparaturen am Atomkraftwerk Koeberg liefen nun nach Plan. Andere Kraftwerke sollen Anfang 2024 folgen es wird auch höchste Zeit, denn im März/April 2024 wählt Südafrika.